

LĄSTELIŲ MEMBRANOS IMUNOFLUORESCENCIJOS METODO TAIKYMAS DIAGNOZUOJANT ŠUNŲ AUTOHEMOLITINĘ ANEMIJĄ (AIHA) IR PALYGINIMAS SU COOMB'S AGLIUTINACIJOS METODU

Gintarė Kučinskienė¹, Juozas Pieškus²

¹ Lietuvos veterinarijos akademijos Imunologijos laboratorija, Tilžės g. 18, LT – 3022 Kaunas;
tel.(8~37) 36 28 44; el. paštas: *gkucinskiene@yahoo.co.uk*

² Imunologijos institutas, Molėtų pl. 29, LT – 2021 Vilnius; tel.(8~5) 246 9249; el. paštas: *jpieskus@imi.lt*

Santrauka. Autoimuninės ligos, apimančios 5–7% žmonių populiacijos, užima trečią vietą pagal mirtingumą po širdies ir kraujagyslių bei vėžinių ligų. Diagnozuojant vieną dažniausiai pasitaikančių autoimuninių ligų – autoimuninę hemolitinę anemiją (AIHA) – ir medicinos, ir veterinarijos laboratorijose iki šiol taikomas Coomb's agliutinacijos metodas. Tačiau šis diagnostikos metodas nėra pakankamai jautrus, todėl vis dažniau susilaukia skeptiško mokslininkų vertinimo.

Mūsų darbo tikslas buvo paruošti ląstelių membranos imunofluorescencijos (MIF) metodą šunų AIHA diagnostiniams tyrimams ir palyginti jį su Coomb's agliutinacijos metodu.

Ištyrus 26 šunis, kuriems buvo įtarta AIHA (kontrolėi panaudota 13 kliniškai sveikų šunų), paaiškėjo, kad ląstelių MIF metodas beveik du kartus jautresnis nei Coomb's agliutinacijos metodas. Daugiausia tirtų šunų ant eritrocitų paviršiaus turėjo IgG ir IgM autologinius antikūnus. Taikant MIF metodą su ožkos antiserumu prieš šuns IgG HL grandines, teigiamai reagavo 53% tiriamosios grupės (n=26) šunų, o Coomb's agliutinacijos – 26%. Ženklus minėtų metodų jautrumo skirtumas pastebėtas ir naudojant ožkos antiserumą prieš šuns IgM – MIF metodu teigiamai reagavo 50% tiriamų šunų, o Coomb's – tik 3,84%. Be to, MIF ir Coomb's agliutinacijos teigiami rezultatai, naudojant minėtus ožkos antiserumus, buvo dažnesni tiriant pateles.

Raktažodžiai: autoimuninė hemolitinė anemija (AIHA), Coomb's agliutinacijos metodas, ląstelių membranos imunofluorescencijos metodas (MIF).