

PALYGINAMASIS DIAGNOSTINIŲ METODŲ ĮVERTINIMAS TIRIANT VIRUSINĘ DIARĖJĄ PERSIRGUSIŲ GALVIJŲ SPECIFINĘ IMUNOLOGINĘ BŪKLĘ

Violeta Mockeliūnienė¹, Algirdas Šalomska^{1,2}, Raimundas Mockeliūnas², Vida Liutkevičienė²,
Ilona Aleksėjūnienė¹, Loreta Šernienė³

¹*Virusologijos skyrius, Lietuvos veterinarijos akademijos Veterinarijos institutas, Instituto g. 2, LT-56115, Kaišiadorys; tel. +370 615 15 233; el. paštas: violetamoc@one.lt*

²*Užkrečiamųjų ligų katedra, Lietuvos veterinarijos akademija, Tilžės g. 18, LT-47181 Kaunas; el paštas: liutkeviciene@one.lt*

³*Maisto saugos ir gyvūnų higienos katedra, Lietuvos veterinarijos akademija, Tilžės g. 18, LT-47181 Kaunas; el. paštas: loretaser@lva.lt*

Santrauka. Tinkama laboratorinė diagnostika yra pagrindinė sąlyga kontroliuoti ir užkirsti kelią galvijų diarėjos virusų (GVDV) plitimui. Norėdami nustatyti serologinio tyrimo duomenų patikimumą, atlikome palyginamąjį standartinės ir modifikuotos virusų neutralizacijos (VN) bei konkurentinės imunofermentinės analizės (Ak IFA) įvertinimą.

Palyginamasis įvertinimas atliktas kiekvienu metodu išaiškinant seroteigiamus GVDV atžvilgiu galvijus. Kraujo mėginiai surinkti iš 120 įvairaus amžiaus galvijų. Ankstesni mūsų tyrimai parodė, kad tinkamiausios VN reakcijai yra NADL padermė bei MDBK persėjamoji ląstelių kultūrų linija. Suvestiniai mūsų tyrimų duomenys rodo, kad antikūnai prieš GVDV VN reakcija buvo nustatyta 63 (52,5 proc.), modifikuota VN reakcija – 54 (45 proc.), o Ak IFA – 59 (49,2 proc.) galvijams. Tyrimo duomenų skirtumas buvo nedidelis (3,3–7,5 proc.; $p > 0,05$). Atskirose galvijų grupėse palyginamieji duomenys buvo labai panašūs, nepriklausomai nuo to, koks tyrimo metodas taikytas. Skirtumas rastas tik tarp atskirų gyvulių grupių, pavyzdžiui, 8–12 mėn. prieauglio ir karvių, atitinkamai 20–30,3 proc. ir 68,4–78,9 proc. Siekiant išsiaiškinti, kodėl tyrimo duomenys kraujo serumą ištyrus standartine VN, modifikuota VN ir Ak IFA pagal Tarptautinio epizootijų biuro rekomenduojamą metodiką yra skirtingi, buvo įvertintas Ak IFA jautrumas ir specifiškumas. Nustatyta, kad konkurentinė Ak IFA yra pakankamai jautrus (91,2 proc.) ir specifiškas (95,1 proc.) metodas. Lyginant Ak IFA su modifikuota VN, kai naudojama 1000 AKID₅₀ virusinių dalelių 0,1 ml, buvo nustatytas didesnis Ak IFA jautrumas (94,7 proc.), tačiau mažesnis specifiškumas (91,7 proc.).

Raktažodžiai: galvijų virusinė diarėja, neutralizacijos reakcija, imunofermentinė analizė, jautrumas, specifiškumas.